

Số: *Đ*BC-ĐBCL-TT&PC

Hà Nội, ngày 22 tháng 01 năm 2024

BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT
Lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy
của giảng viên học kỳ I năm học 2023 - 2024

Kính gửi: - Hiệu trưởng;
- Trưởng các đơn vị Khoa, Trung tâm.

Căn cứ Quyết định số 413/QĐ-ĐHSPTDTTHN ngày 04 tháng 10 năm 2021 về việc ban hành quy định công tác lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan;

Căn cứ Quyết định số 606/QĐ-ĐHSPTDTT ngày 08 tháng 08 năm 2023 về việc ban hành Kế hoạch giảng dạy và học tập các khóa năm học 2023-2024 trình độ đại học chính quy tại Trường ĐHSPTDTT Hà Nội;

Thực hiện Kế hoạch số 546/KH-ĐHSPTDTTHN ngày 18 tháng 08 năm 2023 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội về việc tổ chức lấy ý kiến khảo sát các bên liên quan năm học 2023-2024;

Thực hiện Kế hoạch số 06/KH-ĐBCL&TT ngày 18 tháng 08 năm 2023 về việc lấy ý kiến khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và Công tác phục vụ đào tạo năm học 2023-2024;

Phòng ĐBCL-TT&PC tổng hợp Báo cáo Ban Giám hiệu gửi các Khoa, Trung tâm, bộ môn và các đơn vị liên quan đến kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024.

I. ĐẶC ĐIỂM TÌNH HÌNH

1. Đối tượng, phạm vi khảo sát:

- Giảng viên giảng dạy các học phần /môn học của các Khoa, TT trong nhà trường.
- Sinh viên đại học chính quy các khóa: K53, K54, K55, K56 và một số khóa sinh viên các trường CD, ĐH học môn GDQP&AN tại Trung tâm GDQP&AN của nhà trường.

2. Thời gian khảo sát: Học kỳ I năm học 2023-2024. Từ ngày 11/12/2023 đến ngày 15/01/2024.

3. Hình thức khảo sát: Trả lời khảo sát bằng phiếu giấy phát trực tiếp

4. Nội dung khảo sát

- Bộ câu hỏi khảo sát được đánh giá với các nội dung chính như sau:

a, Công tác chuẩn bị giảng dạy, nội dung và phương pháp giảng dạy của giảng viên (gồm 6 tiêu chí);

b, Học liệu phục vụ giảng dạy, học tập và thời gian giảng dạy của giảng viên (gồm 3 tiêu chí);

c, Trách nhiệm và sự nhiệt tình của giảng viên đối với người học (gồm 1 tiêu chí);

d, Khả năng của giảng viên trong việc khuyến khích sáng tạo, tư duy độc lập và hướng dẫn hoạt động của người học trong quá trình học tập (gồm 1 tiêu chí);

e, Sự công bằng của giảng viên trong kiểm tra đánh giá quá trình và kết quả học tập của sinh viên (gồm 1 tiêu chí);

f, Tác phong sư phạm (gồm 2 tiêu chí);

h, Và 2 câu hỏi mở dành cho sinh viên có các ý kiến khác

- Kết quả đánh giá của người học thể hiện ở 5 mức độ: 5-Rất tốt, 4-Tốt, 3- Khá, 4-Yếu, 1-Kém.

Kết quả Trung bình chung được chia thành 5 cấp độ theo các khoảng điểm như sau:

Khoảng điểm	Từ 4,21 đến ≤ 5	Từ 3,41 đến $\leq 4,20$	Từ 2,6 đến $\leq 3,40$	Từ 1,81 đến $\leq 2,60$	Từ 1,0 đến $\leq 1,80$
Phân loại	Rất tốt	Tốt	Khá	Yếu	Kém

5. Phương pháp thực hiện

- Phòng Đảm bảo chất lượng - Thanh tra và pháp chế đã phối hợp với cán bộ giám sát thi kết thúc học phần môn học, lấy ý kiến người học bằng phát phiếu trực tiếp tới sinh viên, phổ biến, hướng dẫn làm và thu phiếu khảo sát theo ngày thi/cathi/phòng thi ngay khi kết thúc thi kết thúc học phần môn học, niêm phong lập biên bản tại nơi phát phiếu.

- Tổ khảo sát lấy ý kiến người học kiểm phiếu. Nhập dữ liệu vào phần mềm trích, lưu trữ và xử lý kết quả bằng phần mềm Microsoft Excel 2010.

- Tỷ lệ đánh giá hài lòng là tổng số ý kiến “Rất tốt” và “Tốt”/tổng số ý kiến, tỷ lệ đánh giá bình thường là tổng số ý kiến “Khá” và “Trung bình”/tổng số ý kiến, tỷ lệ đánh giá không hài lòng là tổng số ý kiến “Yếu”/tổng số ý kiến;

- Viết báo cáo kết quả sau khi nhập và xử lý dữ liệu.

II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

- Đã triển khai khảo sát lấy ý kiến được 3.041 lượt sinh viên các khóa đại học chính

quy K54, K55, K56 và sinh viên K300 đang học tập tại Trung tâm GDQP&AN.

- Tổng số phiếu phát ra: 3.401 phiếu
- Số phiếu thu về: 3.401 phiếu
- Số phiếu hợp lệ: 3.401 phiếu
- Số phiếu không hợp lệ: 0 phiếu

Bảng 1. KẾT QUẢ KHẢO SÁT LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

STT	Đơn vị	Số học phần lấy ý kiến khảo sát	Số GV đã được lấy ý kiến phản hồi	Số lượt sinh viên tham gia học tập theo danh sách	Số lượt sinh viên tham gia trả lời khảo sát	Ghi chú
1	Khoa LLCN&NVSP	3	5	938	493	
2	Khoa Y học TĐTT	3	6	804	707	
3	Khoa CL-BB-QV	1	3	297	246	
4	Khoa LLCT	2	3	852	560	
5	Khoa Võ - Bơi - Cờ	1	4	445	303	
6	Trung tâm NN-TH	1	1	315	306	
7	Khoa ĐĐ-BC-BR	1	4	344	251	
8	Khoa ĐK-TĐ	1	8	323	242	
9	Khoa Chính trị	1	2	180	162	TTGDQP&AN
10	Khoa Quân sự	1	2	153	131	TTGDQP&AN
Tổng cộng		15	38	4.651	3.401	

Qua bảng 1 cho thấy học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã triển khai lấy ý kiến khảo sát người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên của 15 học phần với 38 giảng viên của các Khoa, Trung tâm/ bộ môn tham gia giảng dạy, có 4.651 sinh viên tham gia học tập theo danh sách. Trong đó có 3.401 sinh viên tham gia trả lời khảo sát.

2.1. Kết quả khảo sát các tiêu chí

Qua kết quả khảo sát cho thấy cả 14/14 tiêu chí được sinh viên khảo sát đầy đủ được đánh giá rất tốt gồm các tiêu chí sau : *Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu đề cương chi tiết học phần cho người học; Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện tổ chức bài giảng hợp*

lý trước khi lên lớp; Giảng viên truyền đạt kiến thức khoa học giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng; Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và học thông qua vấn đề giải quyết, thắc mắc; Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp dạy sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả; Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định lên lớp; Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy; Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần; Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập; Nêu cao tinh thần trách nhiệm giảng dạy nhiệt tình, thân thiện; Thường xuyên đổi mới phương pháp dạy và học; Kiểm tra đánh giá đảm bảo tính khách quan, chính xác công bằng; Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học; Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học (Kết quả khảo sát ở phụ lục 2).

2.2. Đánh giá theo từng Khoa, Trung tâm/bộ môn

2.2.1. Khoa LLCN-NVSP

Năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 2 khóa học cùng 03 học phần (K53D18 môn Lý luận & PPGDTC trường học, K53D18 môn Quản lý TĐTT và K55D20 môn Tâm lý TĐTT) và 05 giảng viên tham gia giảng dạy cùng với 493 lượt sinh viên tham gia đánh giá.

Các tiêu chí đều được đánh giá Rất tốt, tiêu chí 4,62 điểm được đánh giá cao nhất còn lại tiêu chí 4,53 điểm được đánh giá thấp nhất. (Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.1)

2.2.2. Khoa Y học TĐTT

Qua kết quả đã khảo sát 03 khóa học cùng với 03 học phần (K53D18 môn Y học TĐTT, môn Sinh hóa TĐTT K55D20 và môn Giải phẫu TĐTT K56D21) đối với 06 giảng viên giảng dạy và có 707 lượt sinh viên tham gia đánh giá.

Nhìn chung cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá Rất tốt với tiêu chí cao nhất là 4,77 điểm, còn lại tiêu chí thấp nhất là 4,73 điểm (Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.2)

2.2.3. Khoa CL-BB-QV

Nhà trường đã khảo sát 01 học phần của 01 khóa (K54D19 môn Quản vọt & PPGD) đối với 03 giảng viên và 246 lượt sinh viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá Rất tốt, tiêu chí được đánh giá thấp nhất là 4,52 điểm và 4,60 điểm là tiêu chí được đánh giá cao nhất. (Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.3)

2.2.4. Khoa Lý luận chính trị

Nhìn vào kết quả khảo sát của 14/14 tiêu chí đối với 02 khóa học của 02 học phần (K54D19 môn Tư tưởng HCM và K56D21 Triết học Mác Lê nin) cùng với 03 giảng viên được

sinh viên đánh giá cùng với 560 lượt tham gia khảo sát.

Tất cả các tiêu chí trên đều được sinh viên được đánh giá Rất tốt số điểm cao nhất là 4,85 điểm còn lại tiêu chí thấp nhất là 4,79 điểm (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.4*)

2.2.5. Khoa Võ - Bơi - Cờ

Qua kết quả đã khảo sát 01 khóa học cùng với 01 học phần (K54D19 môn Bơi lội & PPGD) đối với 04 giảng viên giảng dạy và có 303 lượt sinh viên tham gia đánh giá.

Nhìn chung cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá Rất tốt với tiêu chí cao nhất là 4,84 điểm, còn lại tiêu chí thấp nhất là 4,79 điểm (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.5*)

2.2.6 Trung tâm NN-TH

Nhìn vào kết quả khảo sát của 14/14 tiêu chí đối với 01 khóa học của 01 học phần (K54D19 môn Toán thống kê trong GD) cùng với 01 giảng viên được sinh viên đánh giá cùng với 306 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Tất cả các tiêu chí trên đều được sinh viên được đánh giá Rất tốt số điểm cao nhất là 4,62 điểm còn lại tiêu chí thấp nhất là 4,45 điểm (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.6*)

2.2.7. Khoa BĐ-BC-BR

Qua kết quả tổng hợp (K55D20 môn Bóng đá & PPGD) có 04 giảng viên được lấy ý kiến khảo sát cùng với 01 học phần và 251 lượt sinh viên tham gia đánh giá khảo sát.

Tất cả 14/14 tiêu chí đều được đánh giá ở mức Rất tốt, tiêu chí 4,82 điểm được đánh giá cao nhất, còn lại tiêu chí 4,76 điểm đánh giá thấp hơn. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.7*)

2.2.8. Khoa Điện kinh - Thể dục

Qua kết quả tổng hợp khảo sát của giảng viên đối với 14/14 tiêu chí đều được sinh viên đánh giá điểm Rất tốt, với số điểm cao nhất là 4,84 điểm và số điểm 4,74 điểm là số điểm thấp nhất.

Cùng với đó là có 08 giảng viên được đánh giá 01 học phần (K55 môn Điện kinh căn bản) và có 242 lượt sinh viên tham gia khảo sát (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.8*)

2.2.9. Khoa Chính trị (thuộc TTGDQP&AN)

Nhà trường đã khảo sát 01 khóa học cùng với 01 học phần (K300 môn Kỹ thuật chiến đấu bộ binh & chiến thuật) đối với 02 giảng viên, có 162 lượt sinh viên tham gia đánh giá khảo sát. Có 14/14 tiêu chí được sinh viên đánh giá Rất tốt số điểm 4,70 điểm được đánh giá cao nhất còn lại 4,35 điểm đánh giá thấp nhất. (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.9*)

2.2.10. Khoa Quân sự (thuộc TTGDQP&AN)

Nhìn vào kết quả khảo sát của 14/14 tiêu chí đối với (K300 môn Quân sự chung) cùng với 02 giảng viên được sinh viên đánh giá và 131 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Tất cả các tiêu chí trên đều được sinh viên được đánh giá Rất tốt số điểm cao nhất là 4,76 điểm còn lại tiêu chí thấp nhất là 4,44 điểm (*Kết quả đánh giá kèm theo phụ lục 3.10*)

2.3. Đánh giá theo từng giảng viên

2.3.1. Giảng viên: Lê Nguyên Hoàn (Giảng dạy môn Lý luận & PPGDTC trường học)

Qua tổng hợp kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,22 điểm cao nhất là 4,37 điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,29 điểm đạt mức Rất tốt. (*Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.1*)

2.3.2. Giảng viên: Lê Thị Thu Thúy (Giảng dạy môn Lý luận & PPGDTC trường học)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,70 điểm và số điểm thấp nhất là 4,56 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,63 điểm đạt mức Rất tốt (*Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.1*)

2.3.3. Giảng viên: Đặng Hải Linh (Giảng dạy môn Y học TDTT)

Nhìn vào kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 14/14 tiêu chí đạt mức Rất tốt, số điểm trung bình chung là 4,76 điểm. Điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,72 điểm, số điểm cao nhất là 4,79 điểm. (*Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.2*)

2.3.4. Giảng viên: Nguyễn Phương Linh (Giảng dạy môn Y học TDTT)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,72 điểm, thấp nhất là 4,63 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,66 điểm (*Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.2*)

2.3.5. Giảng viên: Phạm Văn Quý (Giảng dạy môn Quân vọt & PPGD)

Nhìn vào kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 14/14 tiêu chí đạt mức Rất tốt, số điểm trung bình chung là 4,53 điểm. Điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,45 điểm, số điểm cao nhất là 4,58 điểm. (*Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.3*)

2.3.6. Giảng viên: Trần Chí Công (Giảng dạy môn Quân vọt & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I điểm đánh giá cao nhất là 4,55 điểm, số điểm thấp nhất là 4,34 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí đạt 4,42 điểm đều đạt ở mức Rất tốt (*Kết quả đánh giá ở*

phụ lục 4.3)

2.3.7. Giảng viên: Nguyễn Thành Hưng (Giảng dạy môn Quản vọt &PPGD)

Nhìn vào kết quả tổng hợp khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 14/14 tiêu chí đạt mức Rất tốt, số điểm trung bình chung là 4,63 điểm. Điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,58 điểm và số điểm cao nhất là 4,71 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.3)

2.3.8. Giảng viên: Nguyễn Hồng Minh (Giảng dạy môn Quản lý TĐTT)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,59 điểm và cao nhất là 4,74 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,65 điểm đạt mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.4)

2.3.9. Giảng viên: Lê Thị Thùy Chi (Giảng dạy môn Tư tưởng HCM)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí cao nhất là 4,79 điểm và thấp nhất là 4,71 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,75 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.5)

2.3.10. Giảng viên: Lê Mạnh Cường (Giảng dạy môn Bơi lội &PPGD)

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Có 14 tiêu chí khảo sát đều được đánh giá Rất tốt. Điểm đánh giá từng tiêu chí đối với giảng viên thấp nhất là 4,62 điểm, cao nhất là 4,74 điểm, điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,69 điểm (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.6)

2.3.11. Giảng viên: Phan Ngọc Linh (Giảng dạy môn Bơi lội &PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,94 điểm và số điểm thấp nhất là 4,87 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,89 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.6)

2.3.12. Giảng viên: Vũ Văn Thịnh (Giảng dạy môn Bơi lội &PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,79 điểm và số điểm thấp nhất là 4,62 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,69 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.6)

2.3.13. Giảng viên: Nguyễn Văn Thuật (Giảng dạy môn Bơi lội &PPGD)

Nhìn vào bảng kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,95 điểm và số điểm thấp nhất là 4,89 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,91 điểm. *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.6)*

2.3.14. Giảng viên: Lê Dung (Giảng dạy môn Toán thống kê)

Nhìn vào kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,66 điểm và số điểm thấp nhất là 4,45 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,53 điểm. *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.7)*

2.3.15. Giảng viên: Hà Thị Kim Oanh (Giảng dạy môn Tâm lý TĐTT)

Qua kết quả tổng hợp kết quả khảo sát về hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí cao nhất là 4,66 điểm và thấp nhất là 4,52 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,56 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.8)*

2.3.16. Giảng viên: Ngô Thanh Huyền (Giảng dạy môn Tâm lý TĐTT)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,59 điểm và cao nhất là 4,78 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,70 điểm đạt mức Rất tốt *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.8)*

2.3.17. Giảng viên: Nguyễn Thị Thoa (Giảng dạy môn Sinh hóa TĐTT)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí cao nhất là 4,47 điểm và thấp nhất là 4,31 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,35 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.9)*

2.3.18. Giảng viên: Quách Thị Ngọc Hà (Giảng dạy môn Sinh hóa TĐTT)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,81 điểm và số điểm thấp nhất là 4,72 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,77 điểm. *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.9)*

2.3.19. Giảng viên: Nguyễn Kim Mạnh (Giảng dạy môn Bóng đá & PPGD)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,66 điểm và cao nhất là 4,78 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,72 điểm đạt mức Rất tốt *(Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.10)*

2.3.20. Giảng viên: Lại Thế Việt (Giảng dạy môn Bóng đá & PPGD)

Nhà trường đã khảo sát kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024 của 14/14 tiêu chí đều đạt mức đánh giá Rất tốt, số điểm trung bình chung là 4,76 điểm. Số điểm cao nhất là 4,86 điểm và số điểm thấp nhất là 4,72 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.10)

2.3.21. Giảng viên: Nguyễn Hoàng Việt (Giảng dạy môn Bóng đá & PPGD)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí cao nhất là 4,97 điểm và thấp nhất là 4,83 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,89 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.10)

2.3.22. Giảng viên: Phạm Minh (Giảng dạy môn Bóng đá & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,82 điểm và số điểm thấp nhất là 4,65 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,73 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.10)

2.3.23. Giảng viên: Phạm Thị Hương (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,90 điểm và cao nhất là 5.00 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,90 điểm đạt mức Rất tốt (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.24. Giảng viên: Lã Huy Hoàng (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Nhà trường đã khảo sát kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024 cả 14/14 tiêu chí đều đạt mức đánh giá 5.00 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.25. Giảng viên: Đoàn Hà Trung (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá chung của 14/14 tiêu chí đạt ở mức trung bình là 4,76 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.26. Giảng viên: Vũ Thị Trang (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá trung bình chung là 4,84 điểm. Điểm đánh giá từng tiêu chí cao nhất là 4,88 điểm, số điểm thấp nhất là 4,81 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.27. Giảng viên: Phạm Anh Tuấn (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Nhà trường đã khảo sát kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024 của 14/14 tiêu chí đều đạt mức đánh giá Rất tốt, số điểm đều đạt trung bình là 5,00 điểm (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.28. Giảng viên: Phan Văn Huỳnh (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,33 điểm và số điểm cao nhất là 4,75 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,55 điểm đạt mức Rất tốt (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.29. Giảng viên: Phạm Phi Diệp (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,43 điểm và số điểm thấp nhất là 4,05 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,13 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.30. Giảng viên: Nguyễn Văn Tuyền (Giảng dạy môn Điện kinh căn bản)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,58 điểm và số điểm cao nhất là 4,88 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,76 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.11)

2.3.31. Giảng viên: Nguyễn Thị Diệu Khánh (Giảng dạy môn Triết học Mác -Lê nin)

Nhà trường đã khảo sát kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024 của 14/14 tiêu chí đều đạt mức đánh giá Rất tốt, số điểm đều đạt kết quả cao nhất là 4,91 điểm, số điểm thấp nhất là 4,84 điểm. Số điểm trung bình chung là 4,85 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.12)

2.3.32. Giảng viên: Mai Thị Bích Ngọc (Giảng dạy môn Triết học Mác -Lê nin)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,93 điểm và số điểm thấp nhất là 4,88 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,90 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.12)

2.3.33. Giảng viên: Đỗ Anh Tuấn (Giảng dạy môn Giải phẫu TĐTT)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,72 điểm và số điểm cao nhất là 4,95 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,87 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.13)

2.3.34. Giảng viên: Nguyễn Thị Minh Hạnh (Giảng dạy môn Giải phẫu TĐTT)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,79 điểm và số điểm cao nhất là 4,89 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,84 điểm đạt mức Rất tốt (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.13)

2.3.35. Giảng viên: Lê Văn Duẩn (Giảng dạy môn Kỹ Thuật chiến đấu bộ binh & chiến thuật)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,39 điểm và số điểm cao nhất là 4,75 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,59 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.14)

2.3.36. Giảng viên: Nguyễn Văn Tuấn (Giảng dạy môn Kỹ Thuật chiến đấu bộ binh & chiến thuật)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được đánh giá cao nhất là 4,62 điểm và số điểm thấp nhất là 4,30 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,54 điểm. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.14)

2.3.37. Giảng viên: Lại Xuân Hải (Giảng dạy môn Quân sự chung)

Học kỳ I năm học 2023-2024 nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Điểm đánh giá từng tiêu chí đạt mức thấp nhất là 4,11 điểm và số điểm cao nhất là 4,72 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,40 điểm đạt mức Rất tốt (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.15)

2.3.38. Giảng viên: Lê Xuân Mậu (Giảng dạy môn Quân sự chung)

Nhìn vào bảng tổng hợp kết quả hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,71 điểm và số điểm cao nhất là 4,88 điểm. Điểm đánh giá trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,82 điểm đều được đánh giá ở mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.15)

III. Nhận định chung về kết quả khảo sát và một số vấn đề cần cải tiến

3.1. Nhận định chung

Dựa trên cơ sở phân tích kết quả khảo sát sự lấy ý kiến của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên được đánh giá thường xuyên, trong học kỳ I năm học 2023-2024 Nhà trường có một số nhận định như sau:

- Để đảm bảo số lượng sinh viên tham gia hoạt động khảo sát được đầy đủ nghiêm túc và đạt yêu cầu, cần nâng cao hiệu quả công tác chỉ đạo, tổ chức phối hợp của các Phòng/Khoa/TT, đội ngũ giảng viên, ban cố vấn học tập và cán sự các lớp trong việc thực hiện khảo sát.

- Ngoài ra các Phòng/Khoa/TT cần tuyên truyền nhắc nhở, nâng cao nhận thức của SV để người học hiểu được quyền và nghĩa vụ của bản thân, từ đó tích cực trong việc cung cấp

thông tin, đề xuất ý kiến nhằm góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường nói chung.

- Mặc dù kết quả khảo sát chung cho thấy đại đa số sinh viên đánh giá cao đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, một số ít học phần còn nhận được những đánh giá tiêu cực của người học, thậm chí có học phần liên tục phản ánh tiêu cực qua các năm học cần phải được xem xét cải thiện.

- Phần lớn sinh viên đánh giá với học phần, cách thức tổ chức hoạt động giảng dạy các hình thức, phương pháp cũng như sự công tâm, minh bạch trong hoạt động đánh giá thường xuyên của giảng viên. Có nhiều giảng viên được sinh viên đánh giá khá cao cả về tác phong đứng lớp và khả năng truyền đạt kiến thức, kỹ năng;

3.2. Một số vấn đề cần cải tiến

Đối với các Khoa, Trung tâm căn cứ kết quả khảo sát làm việc với các cá nhân, đơn vị liên quan để tiếp tục xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng hoạt động giảng dạy hơn nữa, đánh giá thường xuyên của giảng viên;

- Về phía nhà trường cần chú trọng hơn đến việc đầu tư về cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học máy chiếu, âm thanh tại các phòng học và phòng thực hành nhằm tạo điều kiện cho giảng viên phát huy năng lực cá nhân trong phương pháp giảng dạy. Ngoài ra cần bổ sung tài liệu tham khảo, giáo trình một số tài liệu, giáo trình có số lượng ít cần nghiên cứu để số hóa giúp sinh viên có nhiều cơ hội tham khảo, qua đó nâng cao chất lượng, kết quả học tập;

- Kết quả khảo sát là cơ sở dữ liệu quan trọng để nhà trường điều chỉnh việc giảng dạy của giảng viên các Phòng/khoa/TT cập nhật chương trình đào tạo, điều chỉnh các hình thức kiểm tra đánh giá người học, đầu tư cơ sở vật chất, để nhà trường có số liệu báo cáo Bộ giáo dục và Đào tạo, công khai các điều kiện BĐCLGD, công khai kết quả tới người dạy, người học và các bên liên quan là minh chứng để phục vụ công tác tự đánh giá và đánh giá ngoài./

Nơi nhận:

- BGH (để b/c);
- Các Khoa, TT, đơn vị liên quan (để biết);
- Website Trường (để đăng tải);
- Lưu: VT, ĐBCL-TT&PC;

**TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐBCL-TT&PC**



Ths. Lê Học Liêm

**Bảng 2. KẾT QUẢ TỶ LỆ VÀ ĐIỂM ĐÁNH GIÁ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 - 2024**

STT	Nội dung phản hồi	Số phiếu + Tỷ lệ %	Mức độ đánh giá						Cấp độ đánh giá	
			Rất tốt	Tốt	Khá	Yếu	Kém	ĐIỂM TB	Xếp loại	
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	Số phiếu	2585	719	87	10	0	4.73	Rất tốt	
		Tỷ lệ %	76.01	21.14	2.56	0.29	0.00			
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	Số phiếu	2497	797	99	7	1	4.70	Rất tốt	
		Tỷ lệ %	73.42	23.43	2.91	0.21	0.03			
		Số phiếu	2537	729	120	15	0			
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	Tỷ lệ %	74.60	21.43	3.53	0.44	0.00	4.70	Rất tốt	
		Số phiếu	2488	766	125	16	6			
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	Tỷ lệ %	73.15	22.52	3.68	0.47	0.18	4.68	Rất tốt	
		Số phiếu	2466	767	142	25	1			
		Tỷ lệ %	72.51	22.55	4.18	0.74	0.03			
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	Tỷ lệ %	72.51	22.55	4.18	0.74	0.03	4.66	Rất tốt	
		Số phiếu	2542	750	96	9	4			
		Tỷ lệ %	74.74	22.05	2.82	0.26	0.12			
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	Tỷ lệ %	74.74	22.05	2.82	0.26	0.12	4.71	Rất tốt	
		Số phiếu	2583	715	91	11	1			
		Tỷ lệ %	75.95	21.02	2.68	0.32	0.03			
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	Tỷ lệ %	75.95	21.02	2.68	0.32	0.03	4.72	Rất tốt	
		Số phiếu	2562	742	89	6	2			
		Tỷ lệ %	75.33	21.82	2.62	0.18	0.06			
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	Tỷ lệ %	75.33	21.82	2.62	0.18	0.06	4.72	Rất tốt	
		Số phiếu	2510	749	123	15	4			
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	Tỷ lệ %	73.80	22.02	3.62	0.44	0.12	4.69	Rất tốt	
		Số phiếu	2505	746	120	24	6			
10		Số phiếu	2505	746	120	24	6	4.68	Rất tốt	

	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	Tỷ lệ %	73.65	21.93	3.53	0.71	0.18		
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	Số phiếu	2527	714	129	25	6	4.68	Rất tốt
		Tỷ lệ %	74.30	20.99	3.79	0.74	0.18		
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	Số phiếu	2530	733	108	20	10	4.69	Rất tốt
		Tỷ lệ %	74.39	21.55	3.18	0.59	0.29		
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	Số phiếu	2604	681	96	12	8	4.72	Rất tốt
		Tỷ lệ %	76.57	20.02	2.82	0.35	0.24		
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	Số phiếu	2560	674	140	20	7	4.68	Rất tốt
		Tỷ lệ %	75.27	19.82	4.12	0.59	0.21		

Phụ lục 3.1

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa LLCN&NVSP

Khóa: 53 ; Số học phần: 01; Số lượng phiếu đánh giá 493; Số GV được đánh giá: 05

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.55	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.53	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.51	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.48	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.50	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.55	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.56	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.54	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.55	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.50	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.56	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.52	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong su phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.58	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.54	Rất tốt

Phụ lục 3.2

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Y học TDTT

Khóa: 53,55,56; Số học phần: 03; Số lượng phiếu đánh giá: 707; Số GV được đánh giá: 06

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.77	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.73	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.73	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.72	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.72	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.74	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.74	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.75	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.74	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.73	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.74	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.74	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong su phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.76	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.75	Rất tốt

Phụ lục 3.3

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa CL-BB-QV

Khóa: 53 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 246; Số GV được đánh giá: 03

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.59	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.53	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.55	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.53	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.56	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.54	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.60	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.57	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.52	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.54	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.54	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.53	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.59	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.56	Rất tốt

Phụ lục 3.4

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa LLCT

Khóa: 54, 56 ; Số học phần: 02 ; Số lượng phiếu đánh giá 560; Số GV được đánh giá: 03

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.85	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.81	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.82	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.81	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.81	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.82	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.84	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.84	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.83	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.82	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.79	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.81	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.81	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.79	Rất tốt

Phụ lục 3.5

**BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG
TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024**

Đơn vị: Khoa Võ – Bơi – Cờ

Khóa: 54 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 303; Số GV được đánh giá: 04

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.84	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.82	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.83	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.83	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.81	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.83	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.82	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.83	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.81	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.80	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.81	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.79	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.83	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.83	Rất tốt

Phụ lục 3.6

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Trung tâm NN-TH

Khóa: 54 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 306; Số GV được đánh giá: 01

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.62	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.59	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.54	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.56	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.47	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.58	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.61	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.62	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.54	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.49	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.45	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.51	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sự phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.52	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.45	Rất tốt

Phụ lục 3.7

**BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG
TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024**

Đơn vị: Khoa BD-BC-BR

Khóa: 55 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 251; Số GV được đánh giá: 04

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.76	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.77	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.76	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.78	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.79	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.80	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.78	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.76	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.77	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.76	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.80	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.81	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.82	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.78	Rất tốt

Phụ lục 3.8

**BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG
TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024**

Đơn vị: Khoa ĐK-TD

Khóa: 56 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 242; Số GV được đánh giá: 08

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.79	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.74	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.76	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.75	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.76	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.75	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.79	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.78	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.76	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.78	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.80	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.81	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sự phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.83	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.84	Rất tốt

Phụ lục 3.9

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Chính trị thuộc TTGDQP&AN

Khóa: 300; Số học phần: 01 ;Số lượng phiếu đánh giá 162; Số GV được đánh giá: 02

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.62	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.62	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.62	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.54	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.35	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.64	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.60	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.70	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.50	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.59	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.43	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.52	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.64	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.57	Rất tốt

Phụ lục 3.10

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Quân sự thuộc TTGDQP&AN

Khóa: 300 ;Số học phần: 01 ;Số lượng phiếu đánh giá 131; Số GV được đánh giá: 02

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.60	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.66	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.59	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.44	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.48	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.73	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.73	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.76	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.52	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.55	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.46	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.53	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sự phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.66	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.44	Rất tốt

PHỤ LỤC 4.1

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT TỪNG GIẢNG VIÊN VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN
HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024**

(Kèm theo báo cáo số Đ/BC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Lý luận & PPGDTC trường học

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
					4.29	4.33	4.29	4.22	4.30	4.37	4.33	4.33	4.29	4.24	4.34	4.26	4.29	4.27		
1	Lê Nguyễn Hoàn	Vô thuật & PPGD	K53	90	4.29	4.33	4.29	4.22	4.30	4.37	4.33	4.33	4.29	4.24	4.34	4.26	4.29	4.27	4.29	Rất tốt
2	Lê Thị Thu Thủy			79	4.67	4.67	4.66	4.56	4.57	4.59	4.61	4.62	4.70	4.62	4.66	4.65	4.70	4.66	4.63	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PCCỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 -2024

(Kèm theo báo cáo số 05 /BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Y học TDTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
					4.79	4.76	4.79	4.79	4.77	4.78	4.78	4.79	4.79	4.77	4.72	4.67	4.73	4.73	4.76	
1	Đặng Hải Linh	Y học TDTT	K53	112	4.79	4.76	4.79	4.79	4.77	4.78	4.78	4.79	4.79	4.77	4.72	4.67	4.73	4.73	4.76	Rất tốt
2	Nguyễn Phương Linh			83	4.70	4.67	4.72	4.65	4.67	4.66	4.63	4.66	4.63	4.69	4.65	4.65	4.69	4.66	4.66	4.66

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THÊ DỨC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PCCỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số D5/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Quản vọt&PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
					4.56	4.54	4.55	4.45	4.51	4.46	4.49	4.56	4.53	4.53	4.55	4.56	4.58	4.58	4.53	
1	Phạm Văn Quý	Quản vọt&PPGD	K53	75	4.56	4.54	4.55	4.45	4.51	4.46	4.49	4.56	4.53	4.53	4.55	4.56	4.58	4.58	4.53	Rất tốt
2	Trần Chí Công			56	4.48	4.34	4.46	4.43	4.39	4.36	4.55	4.45	4.39	4.39	4.45	4.39	4.39	4.39	4.43	4.42
3	Nguyễn Thành Hưng			110	4.67	4.62	4.60	4.64	4.67	4.69	4.71	4.64	4.58	4.62	4.58	4.58	4.69	4.62	4.63	Rất tốt

PHỤ LỤC 4.4

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 05/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Quản lý TĐTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	DTB	Xếp loại
1	Nguyễn Hồng Minh	QLTĐTT	K53	100	4.69	4.59	4.59	4.64	4.62	4.67	4.72	4.66	4.66	4.64	4.67	4.66	4.74	4.68	4.65	Rất tốt

PHỤ LỤC 4.5

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 05/BC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Tư tưởng HCM

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Lê Thị Thủy Chi	Tư tưởng HCM	K54	301	4.78	4.76	4.76	4.75	4.75	4.77	4.79	4.79	4.78	4.75	4.72	4.75	4.76	4.71	4.75	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 05/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Bồi lợi &PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khoa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại	
1	Lê Mạnh Cường	Bồi lợi &PPGD	K54	81	4.74	4.72	4.67	4.70	4.69	4.72	4.72	4.70	4.69	4.65	4.65	4.62	4.72	4.72	4.69	Rất tốt	
2	Phan Ngọc Linh			103	4.91	4.87	4.93	4.91	4.87	4.90	4.89	4.89	4.89	4.87	4.89	4.94	4.90	4.91	4.90	4.89	Rất tốt
3	Vũ Văn Thịnh			39	4.69	4.69	4.72	4.67	4.62	4.69	4.74	4.79	4.67	4.67	4.62	4.67	4.72	4.72	4.72	4.69	Rất tốt
4	Nguyễn Văn Thuật			80	4.93	4.91	4.93	4.95	4.93	4.94	4.93	4.91	4.93	4.89	4.89	4.89	4.89	4.90	4.91	Rất tốt	

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 05/BC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Toán thống kê

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Lê Dung	Toán thống kê	K54	4.62	4.59	4.54	4.56	4.47	4.58	4.61	4.62	4.54	4.49	4.45	4.51	4.52	4.45	4.66	4.53	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(Kèm theo báo cáo số 05/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Tâm lý TĐTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
					4.76	4.75	4.80	4.78	4.72	4.69	4.65	4.68	4.65	4.61	4.77	4.74	4.73	4.59	4.70	
1	Hà Thị Kim Oanh	Tâm lý TĐTT	K55	128	4.66	4.49	4.57	4.48	4.55	4.52	4.56	4.52	4.55	4.53	4.63	4.64	4.61	4.62	4.56	Rất tốt
2	Ngô Thanh Huyền			34	4.76	4.75	4.80	4.78	4.72	4.69	4.65	4.68	4.65	4.61	4.77	4.74	4.73	4.59	4.70	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(Kèm theo báo cáo số 05/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Sinh hóa TĐTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	DTB	Xếp loại
					4.81	4.81	4.80	4.80	4.77	4.77	4.72	4.74	4.73	4.78	4.79	4.80	4.77	4.75	4.77	
1	Nguyễn Thị Thoa	Sinh hóa TĐTT	K55	89	4.47	4.29	4.44	4.31	4.36	4.28	4.35	4.35	4.31	4.30	4.46	4.34	4.35	4.35	4.35	Rất tốt
2	Quách Thị Ngọc Hà			166	4.81	4.81	4.80	4.80	4.77	4.77	4.72	4.74	4.73	4.78	4.79	4.80	4.77	4.75	4.77	Rất tốt

PHỤ LỤC 4.10

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ INĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 05/BC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Bóng đá &PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	Điểm số														ĐTB	Xếp loại		
					C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14				
1	Nguyễn Kim Mạnh	Bóng đá &PPGD	K55	58	4.74	4.69	4.72	4.74	4.76	4.72	4.72	4.66	4.67	4.78	4.71	4.74	4.78	4.78	4.72	Rất tốt		
2	Lại Thế Việt			57	4.77	4.77	4.75	4.75	4.74	4.74	4.77	4.72	4.72	4.72	4.75	4.70	4.86	4.82	4.84	4.81	4.76	Rất tốt
3	Nguyễn Hoàng Việt			65	4.83	4.86	4.86	4.88	4.88	4.88	4.88	4.89	4.89	4.89	4.89	4.88	4.95	4.97	4.97	4.91	4.89	Rất tốt
4	Phạm Minh			71	4.70	4.76	4.72	4.76	4.77	4.82	4.79	4.77	4.76	4.70	4.69	4.70	4.69	4.65	4.73	Rất tốt		

PHỤ LỤC 4.11

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(Kèm theo báo cáo số 05/BC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Điện kinh căn bản

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại			
1	Phạm Thị Hương	Điện kinh căn bản	K56	25	5.00	4.96	5.00	4.96	5.00	4.96	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	Rất tốt		
2	Lã Huy Hoàng			38	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	Rất tốt
3	Đoàn Hà Trung			37	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	4.76	Rất tốt
4	Vũ Thị Trang			64	4.88	4.83	4.84	4.81	4.81	4.81	4.80	4.86	4.86	4.86	4.83	4.81	4.84	4.86	4.88	4.88	4.88	4.84	Rất tốt
5	Phạm Anh Tuấn			09	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	Rất tốt
6	Phan Văn Huỳnh			24	4.54	4.50	4.46	4.54	4.63	4.63	4.33	4.67	4.63	4.54	4.71	4.42	4.50	4.58	4.75	4.55	4.55	4.55	Rất tốt
7	Phạm Phi Diệp			21	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.43	4.43	4.43	4.13	4.13	Rất tốt
8	Nguyễn Văn Tuyên			24	4.83	4.58	4.71	4.71	4.71	4.71	4.75	4.75	4.71	4.71	4.71	4.79	4.88	4.79	4.88	4.88	4.76	4.76	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 05/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Triết học Mác Lê nin

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	Điểm số														ĐTB	Xếp loại
					C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14		
1	Nguyễn Thị Diệu Khánh	Triết học Mác Lê nin	K56	92	4.91	4.84	4.88	4.80	4.88	4.84	4.89	4.88	4.91	4.87	4.84	4.78	4.80	4.86	4.85	Rất tốt
2	Mai Thị Bích Ngọc			167	4.93	4.89	4.90	4.90	4.88	4.88	4.90	4.89	4.92	4.90	4.95	4.90	4.90	4.91	4.90	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(Kèm theo báo cáo số 05/BC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Giải phẫu TĐTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	DTB	Xếp loại
					4.83	4.85	4.82	4.78	4.79	4.82	4.88	4.86	4.85	4.85	4.85	4.85	4.85	4.85	4.89	
1	Đỗ Anh Tuấn	Giải phẫu TĐTT	K56	155	4.86	4.83	4.72	4.79	4.79	4.94	4.93	4.92	4.94	4.85	4.85	4.94	4.95	4.95	4.87	Rất tốt
2	Nguyễn Thị Minh Hạnh			102	4.83	4.85	4.82	4.78	4.79	4.82	4.88	4.86	4.85	4.85	4.85	4.85	4.89	4.87	4.84	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(Kèm theo báo cáo số ĐBC-ĐBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Kỹ thuật chiến đấu bộ binh & chiến thuật

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
					4.71	4.68	4.71	4.50	4.39	4.66	4.61	4.75	4.54	4.59	4.40	4.50	4.69	4.60	4.59	4.54
1	Lê Văn Duẩn	Kỹ thuật chiến đấu bộ binh & chiến thuật	K56	80	4.71	4.68	4.71	4.50	4.39	4.66	4.61	4.75	4.54	4.59	4.40	4.50	4.69	4.60	4.59	Rất tốt
2	Nguyễn Văn Tuấn			82	4.52	4.57	4.54	4.59	4.30	4.62	4.60	4.65	4.46	4.59	4.45	4.55	4.59	4.54	4.54	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG DBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(Kèm theo báo cáo số 07/BC-DBCL&TT ngày 22 tháng 01 năm 2024)

Môn: Quân sự chung

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
					4.84	4.82	4.79	4.71	4.82	4.86	4.84	4.80	4.84	4.82	4.79	4.84	4.86	4.88	4.82	Rất tốt
1	Lại Xuân hải	Quân sự chung	K56	75	4.43	4.55	4.44	4.24	4.23	4.63	4.65	4.72	4.28	4.35	4.21	4.29	4.56	4.11	4.40	Rất tốt
2	Lê Xuân Mậu			82	4.84	4.82	4.79	4.71	4.82	4.86	4.84	4.80	4.84	4.82	4.79	4.84	4.86	4.88	4.82	Rất tốt